

Zápis

Z 27. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA VARNSDORF, KTERÉ SE KONALO DNE 17.09.2026 OD 15:00 HODIN NA STŘELNICI

Počet členů ZM: 21

Přítomni: 14 Pavel Beránek, Marian Čapek, Václav Hrabák, MUDr. Václav Jára, Ing. Jaroslava Křivohlavá, Lenka Lanková, Renáta Nedvědová, Ing. Monika Pífková, ThMgr. Roland Solloch, Jiří Sucharda, Jan Šimek, Mgr. Jan Šišulák, Martin Švarc, Mgr. Jan Togner

Omluveni: 2 Mgr. Pavel Kolár, Dana Fábryová

Neomluveni: 5 Tomáš Klimeš (dostavil se během zasedání), Ing. Václav Moravec (dostavil se během zasedání), Mgr. Bc. Ladislava Křížová (dostavila se během zasedání), Josef Šusta, PhDr. Martin Musílek

Zahájení

Starosta Jan Šimek přivítal členy ZM a hosty na tomto zasedání ZM. Prohlásil, že zasedání bylo řádně vyhlášeno. Následně požádal zastupitele o elektronickou prezenci. Konstatoval, že je přítomno 14 z 21 členů ZM a je tedy usnášení schopné. Upozornil všechny přítomné, že ze zasedání je pořizován online video přenos včetně záznamu a požádal o dodržování zákona o ochraně osobních údajů a ztišení mobilních telefonů.

Zápis z minulého zasedání ZM byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny žádné připomínky a je tedy právoplatným dokumentem. Zápis je k dispozici u tajemníka jednání ZM.

Starosta navrhl, aby ZM jako **ověřovatele zápisu** z dnešního jednání zvolilo:

Pavla Beránka, Renátu Nedvědovou.

Navržení souhlasí?

O tomto nechal hlasovat: 14 pro. Návrh byl přijat.

Dále navrhl, aby ZM zvolilo **členy návrhové komise**:

ThMgr. Rolanda Sollocha, Moniku Pífkovou, Mgr. Jana Tognera (předseda).

Navržení souhlasí?

O tomto nechal hlasovat: 14 pro. Návrh byl přijat.

Jako zapisovatele dnešního zasedání ZM určil pracovníci sekretariátu paní Jindru Koldovu.

Poté starosta předložil **návrh programu**:

1. Převody majetku města

- 1.01 Návrh na prodej p. p. č. 786/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.02 Návrh na prodej části p. p. č. 6008 a části p. p. č. 6010 v k. ú. Varnsdorf
- 1.03 Návrh na prodej části p. p. č. 6009 a části p. p. č. 6010 v k. ú. Varnsdorf
- 1.04 Návrh na prodej části p. p. č. 6011, části p. p. č. 6010 a části p. p. č. 6012/1 vše v k. ú. Varnsdorf
- 1.05 Návrh na prodej části p. p. č. 6011, části p. p. č. 6010 a části p. p. č. 6012/1 vše v k. ú. Varnsdorf
- 1.06 Návrh na prodej p. p. č. 7461/4 v k. ú. Varnsdorf
- 1.07 Návrh na prodej p. p. č. 5051/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.08 Návrh na prodej p. p. č. 5047/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.09 Návrh na prodej p. p. č. 5028/9 v k. ú. Varnsdorf
- 1.10 Návrh na prodej části p. p. č. 2841/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.11 Návrh na nabytí p. p. č. 347/9 se stavbou č. p. 3351 v k. ú. Varnsdorf
- 1.12 Návrh na bezúplatné nabytí p. p. č. 8201/2 a p. p. č. 6239/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.13 Návrh na vydání souhlasu s převodem pozemku
- 1.14 Návrh na prodej p. p. č. 2555/1 v k. ú. Varnsdorf
- 1.15 Návrh na zrušení usnesení
- 1.16 Návrh na zrušení usnesení
- 1.17 Nabídka na odprodej bytové jednotky č. 43 v bytovém domě č. p. 2763 ul. Kovářská ve Varnsdorfu
- 1.18 Návrh na převod stavby splaškové kanalizace na p. p. č. 3383, 3300 a 3401 vše v k. ú. Varnsdorf do majetku společnosti SVS a. s. podle Zásad pro nabývání VH majetku od akcionářů SVS a. s.
- 1.19 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf
- 1.20 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf
- 1.21 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf
- 1.22 Zpráva o uplatňování Územního plánu Varnsdorf za období 09/2022 – 07/2026
- 1.23 Projednání Územní studie 4 ve Varnsdorfu – ul. Mladoboleslavská, Plzeňská
- 1.24 Projednání Územní studie 10 ve Varnsdorfu – ul. Plavecká, Stromovka, E. Krásnohorské
- 1.25 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf – podnět vlastníka pozemku

2. Zprávy výborů ZM

3. Různé

- 3.01 Zpráva o činnosti společnosti Technické služby města Varnsdorf s. r. o. za rok 2025
- 3.02 Zpráva o činnosti společnosti EKO servis Varnsdorf a. s. za rok 2025
- 3.03 Udělení souhlasu s přijetím investiční dotace z rozpočtu Ústeckého kraje Program 2025 - Pořízení CAS 30 z Rámcové dohody a uzavřením veřejnoprávní smlouvy
- 3.04 Udělení souhlasu s přijetím investiční dotace z rozpočtu MV GR HZS (rámcová dohoda MV-69128-34/PO-PSM-2025) a uzavřením veřejnoprávní smlouvy
- 3.05 Udělení souhlasu s přijetím dotace z rozpočtu Ústeckého kraje pro MP a JSDH – Program 2026 a uzavřením veřejnoprávní smlouvy
- 3.06 Nadace CSG Foundation – grant Podporujeme dobrovolné hasičské jednotky a sbory – doplnění věcných prostředků JSDH Varnsdorf – dron s termokamerou

4. Finanční záležitosti

- 4.01 Rozbory hospodaření města Varnsdorf k 30.06.2026
- 4.02 Žádost o změnu veřejnoprávní smlouvy č. 124/2026 se společností Diaglin IK s. r. o., IČO 21282587

4.03 Žádost Regia a. s., IČO 44567995 o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Varnsdorf na rok 2026

5. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty obyvatel města

6. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů ZM

7. Zpráva o činnosti RM a o kontrole plnění usnesení ZM

8. Závěr

Má někdo z členů ZM námitky proti programu nebo návrhy na jeho změnu?

O návrhu programu nechal starosta hlasovat: 13 pro, 1 nehlasoval. Program byl schválen.

1. Převody majetku města

1.01 Návrh na prodej p. p. č. 786/1 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Na zasedání se dostavil p. Klimeš v 15:10 hodin, přítomno je 15 zastupitelů.

Diskuze:

p. Anděl: Jmenuji se Anděl a mám zájem o tuto parcelu, kterou jsme de facto vyčistili, zbavili černé skládky a já bych si tam chtěl postavit rodinný domek.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 786/1 – zahrada o výměře 1.770 m² v k. ú. Varnsdorf p. F. A. za kupní cenu 531.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 531.000 Kč do doby ohlášení dokončení stavby RD na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 68/2026

1.02 Návrh na prodej části p. p. č. 6008 a části p. p. č. 6010 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

p. Krívohlavý: Jmenuji se Krívohlavý a je mi 26 let. Jsem jedním ze žadatelů o tento pozemek. Dlouhodobě jsem hledal pozemek, který není přímo v centru města a je na okraji.

A právě proto o něj opravdu hodně stojím. Kontaktoval jsem odbor správy města Varnsdorf, zda by bylo možné pozemek odkoupit za účelem stavby rodinného domu.

p. Horák: Mé jméno je Horák. Přistěhoval jsem do Varnsdorfu zhruba před třemi lety za svojí teď již ženou. Máme spolu jedno dítě a rádi bychom postavili dům. Žádáme tedy svým jménem o jeden z pozemků, ať je to pozemek v tomto bodě nebo v bodech následujících.

M. Pífková upozorňuje na problém, že jsou 3 stavební parcely a 4 zájemci, přičemž někteří žádají o všechny pozemky. Navrhuje, aby každý zájemce jasně uvedl, o který konkrétní pozemek má skutečný zájem, případně se ostatních vzdal. Obává se, že současný systém může vést k tomu, že jeden zájemce získá více pozemků, zatímco ostatní žádný.

P. Křivohlavý má výslovný zájem o konkrétní pozemek, o kterém se hlasovalo jako o prvním (část parc. č. 6008 a 6010, celkem 800 m²). Tento pozemek preferuje, ale pokud ho nezíská, má zájem i o některý z dalších pozemků.

Paní Křivohlavá je matka p. Křivohlavého. Chtěla by získat druhý pozemek, aby mohli se synem stavět vedle sebe / sdílet parcelu. Zároveň ale výslovně uvedla, že prioritou je, aby pozemek získal syn.

Pan Horák podal žádost na všechny tři pozemky, ale potřebuje pouze jeden. Pokud nezíská první pozemek, který je v pořadí, je připraven vzít kterýkoli z dalších.

Na zasedání se dostavil p. Moravec v 15:20 hodin, přítomno je 16 zastupitelů.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část p. p. č. 6008 – zahrada a část p. p. č. 6010 o celkové výměře 800 m² (dle geometrického plánu č. 8241-1094/2026 části označeny jako 6008) v k. ú. Varnsdorf p. J. K. za kupní cenu 400.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 400.000 Kč do doby ohlášení dokončení stavby RD na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 14 pro, 1 se zdržel, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 69/2026

1.03 Návrh na prodej části p. p. č. 6009 a části p. p. č. 6010 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

Pan Křivohlavý už o tento pozemek nemá zájem, protože předchozí pozemek získal. Preferoval by, aby tento druhý pozemek získala jeho maminka.

Pan Horák potvrdil, že o tento pozemek má zájem.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část p. p. č. 6009 – zahrada a část p. p. č. 6010 o celkové výměře 836 m² (dle geometrického plánu č. 8241-1094/2026 části označeny jako 6009) v k. ú. Varnsdorf p. J. H. za kupní cenu 418.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 418.000 Kč do doby ohlášení dokončení stavby RD na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 14 pro, 2 se zdrželi. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 70/2026

1.04 Návrh na prodej části p. p. č. 6011, části p. p. č. 6010 a části p. p. č. 6012/1 vše v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

Pan Krivohlavý o tento pozemek nemá zájem.

Pan Horák o tento pozemek nemá zájem.

Paní Krivohlavá o tento pozemek nemá zájem.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část p. p. č. 6011 – zahrada, část p. p. č. 6010 a část p. p. č. 6012/1 o celkové výměře 804 m² (dle geometrického plánu č. 8241-1094/2026 části označeny jako 6011/1), vše v k. ú. Varnsdorf p. J. B. za kupní cenu 402.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 402.000 Kč do doby ohlášení dokončení stavby RD na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 71/2026

1.05 Návrh na prodej části p. p. č. 6011, části p. p. č. 6010 a části p. p. č. 6012/1 vše v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

M. Pífková: Město nepotřebuje vlastnit danou přístupovou komunikaci?

J. Beránek: Pan Bidrman ji fakticky využívá jako hlavní přístup k ubytovně a zároveň užívá i přilehlý pozemek se skleníky/fóliovníky. Prodej by tak měl narovnat existující majetkoprávní vztahy. Podle dostupných informací město tuto komunikaci nepotřebuje

vlastnit ani udržovat, protože slouží především jako přístup k Bidrmanově ubytovně a předpokládá se přístup či parkování z jiné strany.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část p. p. č. 6011 – zahrada o výměře 411 m², část p. p. č. 6010 a část p. p. č. 6012/1 o celkové výměře 797 m² (dle geometrického plánu č. 8241-1094/2026 části označeny jako 6011/2 a 6012/1), vše v k. ú. Varnsdorf p. J. B. za kupní cenu 604.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 1 se zdržel. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 72/2026

1.06 Návrh na prodej p. p. č. 7461/4 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

p. Brzáková: Jsem jedním ze dvou žadatelů o odprodej tohoto pozemku. Pozemek byl původně jeden celek, ale dohodli jsme se na jeho rozdělení, abychom dospěli ke smíru. Protože je ale už dva roky volný a my jsme na něm začali hospodařit jako nájemci, máme zájem, aby se znovu sloučil a vznikla plnohodnotná parcela, na které bychom mohli postavit rodinný dům. Předpokládáme, že to bude pozemek na výstavbu našeho vejminku. Dům, ve kterém teď bydlíme a kde jsme bydleli se třemi dětmi, je pro nás dva do budoucna příliš velký. Přenechali bychom ho dětem a tady bychom si chtěli postavit menší domeček jen pro dva lidi.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 7461/4 – zahrada o výměře 672 m² v k. ú. Varnsdorf P. a L. B. a to tak, že každému jednu ideální polovinu za kupní cenu 336.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy a za podmínky zřízení věcného předkupního práva města Varnsdorf k převáděnému pozemku za cenu 336.000 Kč do doby ohlášení dokončení stavby RD na tomto pozemku. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 73/2026

1.07 Návrh na prodej p. p. č. 5051/1 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

p. Schönwald: Mám zájem o koupi pozemku, abych si rozšířil zahradu pro hospodářství a mohl tam udělat ovocné sady. Svůj pozemek mám zúžený a nedá se na něm pořádně hospodařit. Nabídl jsem 200 Kč za metr, protože jde o pole se smíšeným travním porostem. Pozemek mám už delší dobu v pronájmu. Sousedi vědí, že ho chci odkoupit, řešil jsem to už před lety. K pozemku není přístupová cesta a funkční celek tvoří hlavně proto, že jsem ho oplotil. Předtím tam běhaly krávy a koně. 500 Kč za metr je podle mě moc, protože za tuto cenu se prodávají i stavební pozemky, ne pole.

M. Pífková: Nejde mi o to, abychom to panu Schönwaldovi prodali za 500 Kč. Měli bychom ale mít jasné zdůvodnění, proč hlasujeme pro nižší cenu, než je cena obvyklá. Zatím mi to připadá spíš jako pocit a nemám pro to dostatečné odůvodnění.

J. Beránek: Když něco tvoří funkční celek, například zahrada bezprostředně navazující na dům, může být cena 500 Kč za m². V případě tohoto pozemku se osobně domnívám, že se o funkční celek nejedná. Cena 200 Kč je cena, za kterou bychom běžně prodávali pozemky vedené jako louky, pastviny nebo smíšená krajina.

L. Lanková: Mně těch 200 Kč za m² přijde adekvátních. Je to vlastně pole, není k tomu přístupová cesta a jde o rozšíření zahrady. 500 Kč za m² mi přijde za těchto okolností hodně.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 5051/1 – zahrada o výměře 2.030 m² v k. ú. Varnsdorf p. S. S. za kupní cenu 406.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 10 pro, 6 se zdrželo. Usnesení nebylo přijato.

Starosta: Zeptám se pana Schönwalda zda je pro něj přijatelná cena 500 Kč za m² navržená komisí správy majetku, když cena 200 Kč neprošla?

p. Schönwald: Za cenu 500 Kč za m² o pozemek zájem nemám.

L. Lanková: Hlasovala jsem neutrálně, protože jsem pochopila, že se nemůže hlasovat o 200 Kč a že se hlasuje o 500 Kč.

Starosta proto prohlásil předchozí hlasování za zmatečné a rozhodl, že se bude opakovat.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 11 pro, 5 se zdrželo. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 74/2026

1.08 Návrh na prodej p. p. č. 5047/1 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 5047/1 – zahrada o výměře 643 m² v k. ú. Varnsdorf p. D. H. za kupní cenu 128.600 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 12 pro, 4 se zdrželi. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 75/2026

1.09 Návrh na prodej p. p. č. 5028/9 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat p. p. č. 5028/9 – trvalý travní porost o výměře 228 m² v k. ú. Varnsdorf p. S. M. a p. L. Ch. a to tak, že každému jednu ideální polovinu za kupní cenu 45.600 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 12 pro, 3 se zdrželi, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 76/2026

1.10 Návrh na prodej části p. p. č. 2841/1 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat část p. p. č. 2841/1 – trvalý travní porost o výměře 30 m² (dle geometrického plánu č. 7905-436/2025 část označena jako 2841/9) v k. ú. Varnsdorf společnosti ČEZ a.s., Teplická 874/8, Děčín, IČO 24729035 za kupní cenu 6.990 Kč, ke které bude připočteno 21% DPH splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 77/2026

1.11 Návrh na nabytí p. p. č. 347/9 se stavbou č. p. 3351 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

L. Lanková: Při obhlídce jsem se ptala, zda město zachová objekt jako ubytovnu pro sportovce a zda zůstane napojený na fotbal?

J. Beránek: Plánujeme zachovat ubytovnu. FK Varnsdorf má rezervováno přibližně 10 lůžek, zbytek by sloužil dalším sportovcům a soustředěním. Počítáme také s občerstvením. Objekt má vady, například nefunkční kanalizaci a zatékání střechy, některé investice mohou být ve stovkách tisíc až jednotkách milionů korun. Podle posudku je stavební hodnota přibližně 25 milionů Kč, kupní cena 9,9 milionu Kč.

V. Moravec: Jaké další opravy jsou nutné kromě kanalizace? Jsou uvnitř závady, které brání využívání objektu?

J. Křivohlavá: Dává smysl, aby město vlastnilo budovu, když vlastní celý areál. Při obhlídce jsme ale viděli trhliny a nejméně dvě místa, kde zatéká. Zvážila bych posouzení statikem a případně odložení nákupu, abychom znali přesný stav. Jedna trhlina byla poměrně velká a prasklé byly i kachličky.

M. Pífková: Rozumím veřejnému zájmu, ale musíme zohlednit cenu. Potřebuji znát čistý výnos a nájemné, protože kupní cena je 9,9 milionu Kč, zatímco výnosová hodnota podle posudku je 4,463 milionu Kč. V posudku jsou uvedeny také statické vady, plesnivé koupelny, chybějící větráky a nutnost opravy podlah. Znalec odhaduje opravy na 400 tisíc Kč, zatímco město uvádí vyšší částky.

M. Kucer, zástupce Regie: Návratnost jsme počítali. Při ubytování současných fotbalistů je výnosnost asi 700 tisíc Kč ročně, při zhruba 50% vytíženosti očekáváme kolem 2 milionů Kč ročně. Neplánujeme klasickou restauraci, ale stravovací prostor a rychlé občerstvení. Chceme využít místní dodavatele a snížit náklady. Ubytovna má nyní náklady asi 60 tisíc Kč měsíčně na elektřinu a vodu. Chceme také obnovit wellness a využívat objekt pro sportovní kempy a soustředění.

M. Pífková: Ty 2 miliony – je to skutečně čistý výnos, nebo pouze obrát? Obrát, dobře.

Na zasedání se dostavila Ladislava Křížová v 16:15 hodin, přítomno 17 zastupitelů.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo nabýt do vlastnictví p. p. č. 347/9 – trvalý travní porost o výměře 351 m² se stavbou ubytovacího zařízení č. p. 3351 v k. ú. Varnsdorf od FK Varnsdorf se sídlem Moravská 2688, IČO 64707369, za kupní cenu 9.900.000 Kč, splatnou do 15 dnů od podpisu kupní smlouvy. Náklady spojené s převodem nemovitosti uhradí kupující.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 14 pro, 3 se zdrželi. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 78/2026

1.12 Návrh na bezúplatné nabytí p. p. č. 8201/2 a p. p. č. 6239/1 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

M. Čapek: Vítám tento krok, protože to už mělo být dávno v majetku města. Chtěl bych ale, aby se po převodu opravily vlnolamy na kostkách, které dlouhodobě trápí řidiče přijíždějící k nádraží.

V. Moravec: Jsem také pro využití nabídky. Na mapě je ale označený ještě jeden pozemek, takový obdélník u stavebnin. Je také součástí nabídky, nebo je na mapě omylem?

J. Beránek: Jsou tam dvě parcelní čísla. Černě označená část je jedna parcela a modře označená část druhá parcela.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo bezúplatně nabýt do vlastnictví p. p. č. 8201/2 – ostatní plocha, komunikace o výměře 1.018 m² a p. p. č. 6239/1 – ostatní plocha, komunikace o výměře 11.867 m² v k. ú. Varnsdorf od Správy železnic se sídlem v Praze, Dlážďená 1003/7, IČO 70994234.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 17 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 79/2026

1.13 Návrh na vydání souhlasu s převodem pozemku

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

p. Hostaš: S tímto návrhem souhlasím.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Usnesení č. 80/2026/1

Zastupitelstvo města rozhodlo nenabýt p. p. č. 3760 v k. ú. Varnsdorf.

a dále

Usnesení č. 80/2026/2

Zastupitelstvo města rozhodlo vydat souhlas s převodem p. č. 3760 v k. ú. Varnsdorf za předpokladu zachování předkupního práva pro město Varnsdorf při zachování podmínek, z kupní smlouvy ze dne 14.06.202021 mezi městem Varnsdorf a J. a R. H.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 17 pro. Usnesení byla přijata.

1.14 Návrh na prodej p. p. č. 2555/1 v k. ú. Varnsdorf

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodat p. p. č. 2555/1 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 2 nehlasovali. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 81/2026

1.15 Návrh na zrušení usnesení

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. 108/2024 ze dne 28.11.2024.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 17 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 82/2026

1.16 Návrh na zrušení usnesení

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. 86/2025/3 ze dne 25.9.2025.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 17 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 83/2026

1.17 Nabídka na odprodej bytové jednotky č. 43 v bytovém domě č. p. 2763 ul. Kovářská ve Varnsdorfu

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo nabýt do vlastnictví bytovou jednotku č. 43 (garsoniéro) v domě č. p. 2763 na p. p. č. 6204/3 ul. Kovářská ve Varnsdorfu od p. L. K. za cenu 53.000

Kč včetně odpovídajícího podílu na společných částech domu a pozemku č. 6204/3 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 84/2026

1.18 Návrh na převod stavby splaškové kanalizace na p. p. č. 3383, 3300 a 3401 vše v k. ú. Varnsdorf do majetku společnosti SVS a. s. podle Zásad pro nabývání VH majetku od akcionářů SVS a. s.

Předkládá Ing. Jaroslav Beránek, vedoucí OSMI. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit prodej stavby splaškové kanalizace na p. p. č. 3383, 3300 a 3401 v k. ú. Varnsdorf (rozhodnutí o změně užívání stavby Č.j.: MUVA 15995/2026 SimII ze dne 05.06.2026 – číslo stavby SVS a.s.: DC052148) společnosti Severočeská vodárenská společnost, a. s., IČO 49099469 za cenu 578.450 Kč bez DPH, společně s předloženou smluvní dokumentací, která obsahuje Kupní smlouvu, Smlouvu o peněžitém příplatku mimo základní kapitál, a to včetně dohody o započtení pohledávek a pověřuje starostu podpisem těchto smluv a dohody.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 85/2026

1.19 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

L. Lanková: Chtěla jsem se zeptat, co znamenají rekreační objekty? Zajímá mě také, co by znamenalo, kdyby si jednotlivé chaty udělaly vlastní studny. Nemohlo by to ohrozit zásoby vody pro rodinné a bytové domy pod svahem?

Z. Jindřichová: Objekt pro rodinnou rekreaci je například chalupa, zatímco zahradní chatka je určena pouze k údržbě zahrady bez možnosti bydlení a chovu zvířat. V dohledné době tam vodovod nebude. To, jestli by vrty ovlivnily vodu pro domy níže, nedokážu určit. To by mohl posoudit hydrogeolog, ale ani ten samozřejmě pod zem nevidí. Je také otázkou, co způsobuje sucho a jaký vliv mají vrty.

M. Pífková: Chci vědět, jaký důsledek má souhlas zastupitelstva. Znamená to pouze, že se změna odborně prověří, nebo že pokud bude posouzení kladné, územní plán se automaticky změní?

Z. Jindřichová: Schválení neznamená, že se územní plán určitě změní. Změna se ale začne prověřovat. Komplexní hydrogeologické posudky by byly až následným krokem. Mohou přijít negativní připomínky dotčených orgánů nebo investorů a proces se může prodloužit. O tom, zda změna nakonec projde, se bude rozhodovat až na základě výsledků projednání.

M. Pífková: Takže když to schválím, změna se prověří a zastupitelstvo už se k ní v podstatě nebude moci vyjádřit, až při schvalování celého územního plánu?

Z. Jindřichová: Ano. Další možnost vyjádření zastupitelstva je při schvalování územního plánu. Pokud by ho zastupitelstvo neschválilo, proces by se musel znovu projednávat.

V. Jára: U lokality Mašínáku bych byl velmi opatrný, abychom nezpůsobili více škod. Pokud tam bude více lidí a individuální řešení odpadních vod, je potřeba zabránit tomu, aby odpadní vody nakonec netekly do Mašínáku.

Z. Jindřichová: Komise správy majetku a investic doporučovala nejprve prověřit možnosti řešení, například individuální odkanalizování nebo reálnou možnost klasického odkanalizování, a teprve potom případně změnu zařadit.

V. Moravec: Změna číslo jedna už byla zadána v rozsahu asi 19 bodů. Tyto další body jsou podle mě technicky komplikované. Doplnovat je do probíhající změny číslo jedna považuji za rizikové, protože by mohly ohrozit její dokončení. Spíše bych je řešil v rámci změny číslo dvě.

Z. Jindřichová: Pokud se změna číslo jedna nedokončí do konce roku 2027, důsledkem je především ztráta dotace. Samotný termín neznamená, že by změna územního plánu musela být do té doby schválena.

J. Křivohlavá: Tyto tři lokality – Novoměstská, Lesní a Mašínák – jsou složité. U Mašínáku odpadní vody mohou stékat přímo do rybníka, což je v rozporu s představou kvalitní rekreační lokality. Doporučuji hydrogeologický posudek a posouzení odborníky. Stejně je potřeba prověřit Novoměstskou a Lesní lokalitu. Za komisi proto doporučuji změnu číslo jedna už uzavřít podle původního zadání a tyto kontroverzní lokality nejprve odborně prověřit. Měli bychom také prověřit možnost systematického odkanalizování a využít kapacitu městské čistírny. Navrhuji tedy, aby se nejprve hlasovalo o návrhu nezahrnout tyto tři lokality do změny číslo jedna a tuto změnu uzavřít.

starosta: Požádám tedy návrhovou komisi, aby připravila návrh usnesení podle požadavku kolegy Křivohlavé. To znamená, zastupitelstvo města rozhodlo neschválit.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neschválit změnu zadání Změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf a tím neprověřit možnost změny funkčního využití RZ – Plochy rekreace – zahrádkové osady v ulici Novoměstská na plochy určené pro výstavbu objektů pro individuální rekreaci.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 17 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 86/2026

Starosta vyhlásil v 17:02 desetiminutovou přestávku do 17:12 hodin, zasedání pokračuje diskuzí občanů.

Diskuze občanů:

Pan Sklenář, lékař – pneumolog, Poliklinika Varnsdorf, vystoupil jako zástupce lékařů a zdravotníků polikliniky. Uvedl, že ze zhruba deseti ambulancí sedm podepsalo dopis adresovaný starostovi, v němž upozorňují na možné problémy spojené s plánovaným umístěním magnetické rezonance.

„Projekt se podle nás výrazně dotýká provozu všech stávajících nájemníků a především našich pacientů.“

Zpochybnil zejména vhodnost umístění přístroje do přibližně sto let staré budovy. Upozornil na hmotnost přístroje, statiku, průběh rekonstrukce, hluk, prach, omezení přístupu pacientů, možné výpadky elektřiny či výtahu a dopad na starší a nemocné pacienty.

„Pochybujeme o tom, že to umístění do polikliniky je tím nejlepším místem.“

Současně zdůraznil, že lékaři nejsou proti magnetické rezonanci jako takové.

Ptal se také, proč byla vybrána společnost Diaglin, proč město poskytlo projektu 5 milionů Kč a jak bude projekt financován. Uvedl rovněž, že podle obchodního rejstříku je společnost založena teprve v roce 2024, přesto na svých webových stránkách uvádí více než desetiletou zkušenost.

„Já nemám důvěru k takové firmě, pokud cokoliv tam přečtu, tak není pravda.“

Pan Sklenář upozornil také na nedostatek dalších odborných lékařů ve Varnsdorfu, například v oborech endokrinologie, dermatologie či revmatologie.

Starosta vysvětlil, že polikliniku má ve správě příspěvková organizace nemocnice a město není přímým pronajímatelem jednotlivých ordinací.

„Poliklinika města Varnsdorfu je ve správě nemocnice, čili nájemní smlouvy, nájemní vztahy s každým dělá příspěvková organizace nemocnice.“

Zdůraznil, že projekt magnetické rezonance je podle něj soukromým projektem společnosti Diaglin a město tuto společnost nevybíralo.

K technickým obavám uvedl, že jejich řešení je odpovědností investora a odborníků. Zároveň připomněl, že celková rekonstrukce polikliniky je plánována bez ohledu na magnetickou rezonanci. Dále uvedl, že o možnosti umístění magnetické rezonance se jedná přibližně dva roky, byly zvažovány různé lokality včetně areálu nemocnice a dětské polikliniky.

„To, že vy jste od svého pronajímatele tu informaci nedostali, já nevím.“

Starosta pozval lékaře na další jednání do své kanceláře následující den ve 14:00 hodin za účasti společnosti Diaglin a dalších zastupitelů.

J. Sucharda uvedl, že magnetická rezonance představuje pro region významnou zdravotnickou službu, a kritizoval způsob, jakým byly některé obavy v diskusi formulovány.

„To, co jsem slyšel, je na hraně šíření poplašné zprávy a vydírání.“

Dále uvedl, že projekt podle něj není výsledkem náhlého rozhodnutí a že rekonstrukce polikliniky je plánována i bez magnetické rezonance. Zdůraznil, že město je otevřené i příchodu dalších lékařů.

Paní Albrechtová, pediatřka, upozornila, že případné komplikace při rekonstrukci mohou mít přímý dopad na poskytování zdravotní péče. Uvedla, že přestože je v důchodu, stále pracuje, protože za ni není náhrada. Zdůraznila potřebu záložního zdroje elektřiny a rizika případných výpadků elektrické energie pro zdravotnické přístroje. Uvedla také, že pokud se zhorší podmínky pro práci lékařů, může dojít k jejich odchodu, což by mělo dopad na zdravotní péči ve městě.

„Pokud budou takhle ztížené podmínky, odejdu do důchodu, takže nebude další pediatr. Pan doktor Sklenář, plicní, taky odejde a tak dále a tak dále.“

J. Sucharda označil některé obavy za zbytečně dramatické a uvedl, že rekonstrukce bude probíhat i z důvodu celkového technického stavu polikliniky. Podle jeho vyjádření bude mít společnost Diaglin vlastní elektrickou přípojku a nebude závislá na stávající elektrické síti polikliniky.

V. Jára uvedl, že zdravotnická zařízení byla o projektu informována. Podle jeho vyjádření dne 17. května informoval provozovatele zdravotních služeb na poliklinice o plánované magnetické rezonanci a upozornil na možné dočasné výpadky elektřiny či problémy s parkováním. Současně uvedl, že některé další lokality byly v minulosti zvažovány, například dětská poliklinika, ale statické řešení tam nebylo vhodné.

Upozornil také na možnost budoucího rozvoje zdravotnictví v prostoru za nemocnicí a na potřebu nové elektrické infrastruktury.

„Ideálním řešením, které by předešlo možná některým těmto názorům, by byla lokalita za nemocnicí.“

Uvedl, že nemocnice má vlastní generátor o výkonu 400 kW a že při výpadku elektrické energie je schopna zajistit svůj provoz. Zároveň zdůraznil význam lékařů a zdravotnického personálu.

K. Vamberský, jednatel společnosti Diaglin, představil stanovisko společnosti Diaglin. Uvedl, že magnetická rezonance má být přínosem pro pacienty ve Šluknovském výběžku, zejména pro specializovaná vyšetření.

„Je to za mě velmi emotivní diskuze o tom, jak činit dobro ve výběžku.“

Odmítl tvrzení, že pacient magnetickou rezonanci zpravidla potřebuje pouze jednou za život, a uvedl, že potřeba vyšetření se týká různých skupin pacientů.

Projekt prošel příslušným posouzením a má být vybaven přístrojem o hmotnosti přibližně čtyři tuny, nikoli deset tun. Uvedl také, že jsou řešeny statické a stavební otázky a že bylo vydáno stavební povolení.

„Všechno je řešeno statikem a už je mimochodem vydané stavební povolení.“

Zdůraznil, že projekt má podle něj přispět ke zkvalitnění dostupnosti zdravotní péče v regionu. V závěru uvedl, že další technické otázky budou podrobně projednány na následující schůzce za účasti radiologa a zástupce stavební firmy.

Protože M. Sklenář překročil čas k diskuzi stanovený jednacím řádem, zastupitelstvo projednalo prodloužení jeho vystoupení.

Zastupitelstvo následně hlasovalo o prodloužení času o další 3 minuty. Pro bylo 16 zastupitelů, 1 byl proti. Návrh byl schválen.

V průběhu diskuse starosta opakovaně upozorňoval na časový limit a na možnost pokračovat

v podrobné debatě na samostatném jednání druhý den v jeho kanceláři.

p. Kňourek: Chtěl bych poděkovat za ostříhání živého plotu u ordinace paní doktorky Kučerové, který zasahoval do chodníku a maminky s kočárky kvůli němu musely do vozovky. Na problém jsem již dříve upozorňoval. Podobná situace byla i u železničního přejezdu. Dále jsem se chtěl zeptat na zajištění lékaře u magnetické rezonance. Z vlastní zkušenosti vím, že v některých nemocnicích je lékař k dispozici 24 hodin. Při zhruba 500 vyšetřeních ročně by podle mě stálo za úvahu, zda by zde lékař nemohl být zajištěn.

starosta: Magnetická rezonance je věcí soukromého subjektu a jeho podnikání.

p. Kňourek: Mám také připomínku k jednacímu řádu. Tři minuty na vystoupení občana považuji za příliš krátkou dobu a za nevhodné, když se o prodloužení musí hlasovat.

starosta: Je nutné dodržovat jednací řád. Nebráním se ale jeho změně, například na 3×10 minut.

L. Lanková: Tříminutový limit není novinka, platí podle mé zkušenosti už přibližně 15 let.

p. Kňourek: Ještě jsem nedostal odpověď, komu mám poděkovat za ostříhání plotu.

starosta: Nevím, kdo zásah zajistil. Podejte dotaz na město.

p. Kňourek: Podle mých informací to zajistil odbor správy majetku. Takže děkuji panu Beránkovi.

Zasedání opustil p. Solloch v 18:02 hodin, přítomno je 16 zastupitelů.

1.20 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neschválit změnu zadání Změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf a tím neprověřit možnost změny funkčního využití RZ – Plochy rekreace – zahrádkové osady v ulici Lesní na plochy určené pro výstavby objektů pro individuální rekreaci.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 87/2026

1.21 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neschválit změnu zadání Změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf a tím neprověřit možnost změny funkčního využití RZ – Plochy rekreace – zahrádkové osady v lokalitě Varnsdorfský rybník - Mašíňák na plochy určené pro výstavby objektů pro individuální rekreaci.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 88/2026

1.22 Zpráva o uplatňování Územního plánu Varnsdorf za období 09/2022 – 07/2026

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Diskuze:

M. Pífková: Nemám úplně jasno, co přesně schvaluji. Chápu, že jde o inventuru toho, co bylo a nebylo splněno. Chtěla bych vědět, co znamenají údaje psané kurzívou a jaký je důsledek jejich schválení. Například je zde uvedeno, že by bylo vhodné znovu prověřit zásady týkající se vysokých větrných elektráren. Znamená schválení tohoto dokumentu, že se to bude nyní prověřovat? Podle mě je rozdíl mezi tím něco schválit a vzít na vědomí.

Z. Jindřichová: Schválení zprávy vychází ze zákona. Nejde ale o zadání změny územního plánu. Uvedené věci jsou pouze vyhodnocením a mohou být využity při přípravě další změny územního plánu. Například u vysokých větrných elektráren vychází potřeba případného prověření z energetické koncepce města. Pokud se město rozhodne, že jejich umístění chce umožnit, musí nejprve změnit územní plán. Pokud se tak nerozhodne, není nutné tuto věc dále prověřovat. Zpráva tedy není zadáním změny územního plánu. Uvedené skutečnosti se mohou využít při další změně, až vznikne její potřeba.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit Zprávu o uplatňování Územního plánu Varnsdorf za období 09/2022 – 07/2026.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 1 se zdržel. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 89/2026

1.23 Projednání Územní studie 4 ve Varnsdorfu – ul. Mladoboleslavská, Plzeňská

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí návrh Územní studie 4 ve Varnsdorfu.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 90/2026

1.24 Projednání Územní studie 10 ve Varnsdorfu – ul. Plavecká, Stromovka, E. Krásnohorské

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí návrh Územní studie 10 ve Varnsdorfu.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 91/2026

1.25 Změna zadání změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf – podnět vlastníka Pozemku

Předkládá Ing. Zuzana Jindřichová, oddělení územního plánování. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neschválit změnu zadání Změny č. 1 Územního plánu Varnsdorf a neprovéřit tak možnost změny funkčního využití PZ – Plochy veřejných prostranství – zeleň na plochu bydlení na pozemcích p. č. 7673 a 7674 v k. ú. Varnsdorf.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 92/2026

2. Zprávy výborů ZM

(Projednáno bez hlasování o návrhu usnesení.)

3. Různé

3.01 Zpráva o činnosti společnosti Technické služby města Varnsdorf s. r. o. za rok 2025

Předkládá: Roman Roubíček, jednatel TsmV. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

Pan Roubíček, jednatel TS uvedl, že Technické služby jsou společností vlastněnou městem Varnsdorf a zajišťují pro město a občany údržbu komunikací a zeleně, veřejného osvětlení, hřbitova, odpadové hospodářství a pohřební služby. V roce 2025 pokračovaly v rekonstrukci veřejného osvětlení, obnově chodníků v ulicích Lesní, Krátká, Havlíčkova, Žitavská a Poštovní a byla upravena také parkovací plocha u rybníka Mašíňák.

Dále uvedl, že pokračuje obnova techniky, jejíž stav je stále problematický. Do budoucna bude potřeba řešit zejména pořízení zametacího vozu, traktorů a mulčičů pro zimní údržbu.

K hospodářským výsledkům uvedl, že čistý obrát společnosti za rok 2025 činil 50,3 mil. Kč, mzdové náklady 24,3 mil. Kč, výsledek hospodaření před zdaněním 748 tis. Kč a čistý zisk po zdanění 577 tis. Kč. Společnost nemá nedoplatky na sociálním ani zdravotním pojištění ani daňové nedoplatky.

Diskuze:

M. Čapek: Chtěl bych se zeptat, zda je v rámci smluv Technických služeb zajištěna také údržba dětských hřišť a herních prvků.

p. Roubíček: Údržba dětských hřišť není součástí těchto smluv. Řeší se jednotlivými objednávkami ze správy majetku města.

M. Čapek: Jak to vypadá s povrchem komunikace ve starší části areálu, na jehož špatný stav jsem upozorňoval už v minulosti?

p. Roubíček: Jedná se o majetek města, Technické služby jsou tam v nájmu. Problém vzniká také kvůli navážení odpadu na překladiště. S městem jsme se dohodli, že komunikaci bude potřeba opravit, včetně odvodnění a zpevnění podkladu. Bude to ale vyžadovat specializovanou firmu a finanční prostředky. Samozřejmě bude záležet na zastupitelích, zda potřebné prostředky schválí.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí Zprávu o činnosti společnosti a účetní závěrku Technických služeb města Varnsdorf s.r.o. za rok 2025.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 93/2026

Starosta poděkoval Technickým službám za jejich práci a uvedl, že v letošním roce zaznamenal na jejich činnost nezvykle mnoho pochval. Zároveň poděkoval panu jednatelemu a požádal jej, aby poděkování předal celému kolektivu Technických služeb.

3.02 Zpráva o činnosti společnosti EKO servis Varnsdorf a. s. za rok 2025

Předkládá: Ing. Václav Moravec, zastupitel

Pan Moravec uvedl, že zpráva o činnosti společnosti Eko servisu za rok 2025 obsahuje rekapitulaci aktivit společnosti a hospodářské výsledky, které překonaly výsledky předchozího roku. Valná hromada schválila hospodářský výsledek a doporučila výplatu části zisku po zdanění. Dále informoval o změně ve vedení společnosti – k 30. 4. 2025 skončil ve funkci ředitele p. Pražák a od 1. 5. 2025 společnost vedou p. Končel a p. Cedrych. Podrobné hospodářské výsledky jsou uvedeny v předloženém materiálu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí Zprávu o činnosti společnosti EKO servis Varnsdorf a.s., IČO 25042149, za rok 2025.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 94/2026

3.03 Udělení souhlasu s přijetím investiční dotace z rozpočtu Ústeckého kraje Program 2025 - Pořízení CAS 30 z Rámcové dohody a uzavřením veřejnoprávní smlouvy

Předkládá Jiří Sucharda, 1. místostarosta města. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Usnesení č. 95/2026/1

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s přijetím dotace ve výši 1.000.000 Kč z rozpočtu Ústeckého kraje v rámci Programu 2025 Pořízení CAS 30 z Rámcové dohody.

a dále

Usnesení č. 95/2026/2

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s uzavřením Smlouvy o poskytnutí investiční dotace z rozpočtu Ústeckého kraje v rámci Programu 2025 Pořízení CAS 30 z Rámcové dohody s Ústeckým krajem, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem, IČO 70892156.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení byla přijata.

3.04 Udělení souhlasu s přijetím investiční dotace z rozpočtu MV GŘ HZS (rámcová dohoda MV-69128-34/PO-PSM-2025) a uzavřením veřejnoprávní smlouvy

Předkládá Jiří Sucharda, 1. místostarosta města. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Usnesení č. 96/2026/1

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s přijetím dotace ve výši 5.000.000 Kč z rozpočtu MV ČR GŘ HZS (rámcová dohoda MV-69128-34/PO-PSM-2025) v rámci výzvy JSDH_V1_2025 – pořízení nové cisternové automobilové stříkačky.

a dále

Usnesení č. 96/2026/2

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s uzavřením kupní smlouvy a dodatku č. 1 smlouvy, původní cena 11.498.097,60 Kč, dodatkem navýšená na 11.546.497,60 Kč, s firmou KOBIT, spol. s r.o., Rozvojová 269, 165 00, Praha 6, IČO 44792247, na dodávku 1 ks cisternové automobilové stříkačky CAS 30/9000/540 – S3VH včetně opcí, požárního příslušenství a komunikačních prostředků.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení byla přijata.

3.05 Udělení souhlasu s přijetím dotace z rozpočtu Ústeckého kraje pro MP a JSDH – Program 2026 a uzavřením veřejnoprávní smlouvy

Předkládá Jiří Sucharda, 1. místostarosta města. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Usnesení č. 97/2026/1

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s přijetím dotace z rozpočtu Ústeckého kraje v rámci programu PODPORA JSDHO A OSTATNÍCH SLOŽEK IZS 2026 ve výši 250.000 Kč pro MP Varnsdorf a ve výši 150.000 Kč pro JSDH Varnsdorf na podporu Městské policie Varnsdorf a JSDH Varnsdorf.

a dále

Usnesení č. 97/2026/2

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s uzavřením Smluv o poskytnutí neinvestiční dotace s Ústeckým krajem, Velká Hradební 3118/48, 400 01, Ústí nad Labem, IČO 70892156, z rozpočtu Ústeckého kraje v rámci programu PODPORA JSDHO A OSTATNÍCH SLOŽEK IZS 2026 na podporu Městské policie Varnsdorf a JSDH Varnsdorf.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení byla přijata.

3.06 Nadace CSG Foundation – grant Podporujeme dobrovolné hasičské jednotky a sbory – doplnění věcných prostředků JSDH Varnsdorf – dron s termokamerou
Předkládá Jiří Sucharda, 1. místostarosta města. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Usnesení č.98 /2026/1

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit podání žádosti o dotaci ve výši min. 30 % (93.000 Kč s DPH) na projekt „Doplnění věcných prostředků JSDH Varnsdorf – dron s termokamerou“ z CSG Foundation – grant Podporujeme dobrovolné hasičské jednotky a sbory se zajištěním vlastního podílu města, dle předloženého návrhu.

a dále

Usnesení č.98 /2026/2

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s přijetím dotace ve výši 217.000 Kč z CSG Foundation – grant Podporujeme dobrovolné hasičské jednotky a sbory - projekt „Doplnění věcných prostředků JSDH Varnsdorf – dron s termokamerou“.

a dále

Usnesení č.98 /2026/3

Zastupitelstvo města rozhodlo souhlasit s uzavřením Smlouvy o poskytnutí investiční dotace ve výši 217.000 Kč z CSG Nadační fond, U Rustonky 714/1, Praha 8, 186 00, IČO 23000791.

O předložených návrzích usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení byla přijata.

4. Finanční záležitosti

Předkládá Ing. Jana Kociánová, vedoucí ekonomického odboru. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

4.01 Rozbory hospodaření města Varnsdorf k 30.06.2026

Diskuze:

M. Pífková: K bodu 3, pohledávky, jsou tam poměrně vysoké částky. Bylo by možné doplnit informace o jejich stáří a vymahatelnosti? Dále u Senior taxi je v polovině roku čerpání rozpočtu 71 %. Znamená to, že se služba zastaví, nebo bude rozpočet navýšen? A podobně je u autoprovozu čerpání kolem 84 %.

J. Kociánová: U Senior taxi je čerpání skutečně vysoké, zájem o službu stále roste a v současnosti je rozpočet vyčerpán. Budeme jednat o navýšení rozpočtu a zachování služby. U autoprovozu není čerpání rovnoměrné v průběhu roku a nepředpokládám, že překročíme 100 %.

J. Sucharda: Zájem o Senior taxi je enormní a při sestavování rozpočtu na příští rok budeme muset počítat s vyššími náklady. V současnosti je registrováno přes 2 000 uživatelů. Ústecký kraj připravuje pilotní projekt dopravy na zavolání, který by mohl službu do budoucna doplnit. Při setkáních se seniory je Senior taxi jednou z velmi kladně hodnocených služeb. Ve Varnsdorfu žije přes 3 500 obyvatel starších 65 let, takže lze očekávat, že zájem o službu bude i nadále vysoký.

V. Jára: Jsem rád, že se Senior taxi realizovalo. Možná by bylo vhodné občas kontrolovat využívání kuponů, protože někteří senioři dávají více kuponů, než je nezbytné. Zároveň by bylo možné ekonomicky zvážit, zda by obdobnou službu nemohla zajišťovat například nemocnice vlastní dodávkou.

J. Sucharda: Ústecký kraj nyní zvažuje obdobnou službu podle vzoru Libereckého a Středočeského kraje, kdy si občan dopravu objedná a následně pro něj přijede městská nebo příspěvková organizace. Do budoucna lze očekávat další úbytek využívání městské autobusové dopravy a naopak růst zájmu o tento typ individuální dopravy.

starosta: Chtěl jsem jen objasnit, že město finančně neztrácí tím, jak senior své kupóny využije. Každý senior má nárok na šest kuponů měsíčně a případné nevyužití či jednorázové využití je na něm.

M. Čapek: Chtěl bych diskusi o přepravě seniorů k lékařům rozšířit. Zdravotní péče se stále více koncentruje do větších, převážně krajských nemocnic, a do budoucna bude nutné řešit, jak naše nejstarší občany k lékařům a do těchto zařízení dopravovat, aby nebyli odkázáni na sanitní přepravu nebo nevhodné meziměstské spoje.

starosta: Právě z této potřeby vznikla i myšlenka Senior taxi. Při mapování využívání městské autobusové dopravy jsme zjistili, že některé spoje jezdí často téměř prázdné a jejich náklady jsou vysoké. Senior taxi umožňuje dopravu od dveří ke dveřím efektivněji.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí „Rozbor hospodaření města Varnsdorf k 30.06.2026“.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 16 pro. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 99/2026

4.02 Žádost o změnu veřejnoprávní smlouvy č. 124/2026 se společností Diaglin IK s. r. o., IČO 21282587

Diskuze:

J. Togner: Vzhledem ke svému pracovnímu vztahu ke společnosti jsem ve střetu zájmů a zdržím se hlasování.

M. Čapek: Chtěl bych se zeptat na posun termínu realizace magnetické rezonance a na to, jak bude řešena logistika. Dále by mě zajímalo, zda pojišťovny na posun termínu počkají a zda je pravdivá informace, že VZP možná smlouvu neuzavře.

p. Vamberský: K posunu termínu jsme přistoupili z důvodu bezpečnosti ostatních poskytovatelů zdravotních služeb na poliklinice. Magnetická rezonance bude na poliklinice do konce roku. Máme příslib pojišťoven, že s námi budou jednat. Po připojení přístroje k elektrině bude možné dokončit kolaudaci, registraci a následně zahájit dohodovací řízení. Informace o neuzavření smlouvy s VZP nejsou pravdivé.

M. Čapek: Proč nebyla magnetická rezonance umístěna v objektu nemocnice? Byla tato varianta skutečně řádně zvážena?

p. Vamberský: Prověřovali jsme přibližně tři možné lokality ve Varnsdorfu, všechny v městských objektech. Poliklinika byla zvolena jako řešení, které umožní spolupráci s ostatními poskytovateli zdravotních služeb a současně využití objektu v centru města.

J. Sucharda: Na pondělí je naplánováno jednání k elektrické přípojce. Vzhledem k tomu, že půjde o úpravu stávajícího objektu, mělo by být řešení realizováno v řádu měsíců.

M. Pífková: Chtěla bych se zeptat, v čem konkrétně spočívají obavy poskytovatelů zdravotních služeb na poliklinice, zejména pokud jde o hluk a případný výpadek elektřiny. Také bych uvítala, kdyby zastupitelé měli k těmto námitkám předem více informací.

p. Vamberský: Chápeme obavy poskytovatelů zdravotní péče a chceme se domluvit na harmonogramu tak, aby realizace co nejméně zasáhla jejich provoz a pacienty. Zároveň je třeba vnímat magnetickou rezonanci jako přínos pro celý region.

V. Jára: Bylo by vhodné, aby zastupitelé měli k dispozici kopii podnětů lékařů. Pokud jde o elektrický příkon, od počátku jsem prosazoval samostatné elektrické napojení magnetické rezonance, aby nebyli ohroženi ostatní provozovatelé polikliniky. Nemocnice má záložní generátor.

J. Křivohlavá: Chtěla bych se zeptat, zda byl pan doktor Jára zapojen do jednání o umístění magnetické rezonance od počátku a zda byla řádně zvážena varianta jejího umístění v nemocnici.

starosta: Varianta nemocnice byla od počátku komunikována i s panem doktorem Járrou a několikrát jsme ji společně projednávali. Nakonec jsme se rozhodli pro polikliniku.

V. Jára: Od počátku jsem navrhoval umístění magnetické rezonance v nemocnici, zejména z důvodu lepšího energetického zabezpečení a možnosti dalšího rozšíření zdravotní péče. Z tohoto důvodu jsem měl k umístění na poliklinice výhrady.

starosta: Nám všem se varianta nemocnice zdála výrazně horší a v podstatě by tam magnetická rezonance ani nevznikla. Tehdy jsme se bavili o nákladech 20 až 30 milionů korun a více. Tady jde o projekt soukromé společnosti, která je u nás pouze v nájmu a město přispívá na dobu udržitelnosti částkou 5 milionů korun na 10 let. Pokud by byla magnetická

rezonance v nemocnici, muselo by ji financovat město a soukromá společnost by do projektu vůbec nešla. Celé by to proto nedávalo smysl. Myslím, že jsme to už mnohokrát vykomunikovali.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo schválit Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě č. 124/2026 se společností Diaglin IK s.r.o., Poštovní 2060, 407 47 Varnsdorf, IČO 21282587, za podmínek dle předloženého návrhu.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 12 pro, 4 se zdrželi. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 100/2026

4.03 Žádost Regia a. s., IČO 44567995 o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu města Varnsdorf na rok 2026

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo neposkytnout návratnou finanční výpomoc ve výši 600.000 Kč společnosti Regia a.s., Kmochova 2136, 407 47 Varnsdorf, IČO 44567995, na pořízení vybavení ubytovny ve sportovní hale, dle předloženého návrhu.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 1 nehlasoval. Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 101/2026

5. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty obyvatel města

(Projednáno bez hlasování o návrhu usnesení.)

Diskuze občanů je stanovena na čas 17:00 hod., zápis je chronologický, proto je diskuze zaznamenána na str. 14-16.

6. Návrhy, dotazy, připomínky a podněty členů ZM

(Projednáno bez hlasování o návrhu usnesení.)

L. Lanková: Chtěla bych zmínit víkendové umístění kolotočů na pozemku teplárny. V minulosti tam platil zákaz jejich umístění z důvodu rizika spojeného se stavem podzemních konstrukcí. Považuji umístění těžkých konstrukcí za nezodpovědné.

Zároveň bych chtěla poděkovat zastupitelstvu jako celku za spolupráci během mých 12 let v zastupitelstvu. Myslím, že zde vznikla řada dobrých nápadů a diskuse byly přínosné. Děkuji také vedoucím odborů za spolupráci a ochotu poskytovat informace. Přeji všem hodně štěstí ve volbách. Myslím si, že se město v posledních letech výrazně rozvíjí a je to vidět i z pohledu lidí, kteří sem přijíždějí. Za svou práci v zastupitelstvu se mohu ohlédnout s dobrým pocitem a děkuji vám.

V. Jára: Připomínám, že se za podpory města podařilo dokončit rekonstrukci správní budovy nemocnice. Budova je nyní připravena k nastěhování a podle mého názoru je rekonstrukce velmi dobře provedena. Chtěl bych všechny zastupitele a pracovníky odborů pozvat 7. října kolem 14.00 hodin na prohlídku dokončené správní budovy nemocnice.

J. Krivohlavá: Navrhuji, aby se zbylé prostředky určené na budovu hasičů využily na stavebně-technický průzkum a případně objemovou studii. Bylo by vhodné zjistit, zda je budova pro další využití vhodná, případně začít plánovat její demolici a výstavbu nového objektu, který by mohl sloužit hasičům, městské policii a případně dalším složkám.

J. Sucharda: Žádné finanční prostředky na budově nezbyly, naopak byly původní prostředky vyčerpány a překročeny. Myslím si ale, že je potřeba začít řešit, co s budovou dál. Dlouhodobě řešíme opravy havarijním způsobem a vždy pouze prodlužujeme životnost jednotlivých částí. Dnes už podle mě nevidíme jinou možnost než výstavbu nového objektu. Ten by měl sloužit především dobrovolným hasičům a městské policii. Hasičský záchranný sbor je zřizován státem a město nemůže financovat jeho stanici. Do budoucna bychom měli připravit objemovou studii a studii proveditelnosti, která řekne, co bude nový objekt stát, kde by mohl stát a jak by měl být řešen. Musíme se také zabývat stavem městských budov obecně, protože dnes většinou řešíme jen havárie a nikoli dlouhodobou koncepci. Na příští rok navíc připravujeme prostředky na nákup nové cisterny v hodnotě přibližně 12 milionů korun, protože další vozidlo je již nerentabilní na opravu.

J. Krivohlavá: Chápu, že zřizovatelem HZS je ministerstvo vnitra, ale pokud existuje možnost získat dotaci na jejich stanici, bylo by podle mě vhodné prověřit možnost společného objektu pro profesionální hasiče, dobrovolné hasiče a městskou policii.

J. Sucharda: S tímto směrem souhlasím. Problémem jsou ale dotační podmínky, které společné objekty neumožňují. Pokud by se však podařilo najít řešení, které by umožnilo společný objekt s oddělenými provozem, byla by to pro nás velmi zajímavá varianta. Myslím si, že bychom měli v příštím rozpočtu vyčlenit minimálně prostředky na objemovou studii a studii proveditelnosti. Potřebujeme si říct, jakým směrem se vydat.

M. Čapek: Pokud se plánuje nákup cisterny za 12 milionů korun, považuji tuto investici za smysluplnou a doporučuji ji do rozpočtu zařadit. Zároveň bych zvážil pořízení kvalitnějšího terénního osobního vozidla, protože hasiči nyní používají na výjezdy starší Duster.

J. Sucharda: Bylo by také vhodné, aby si po volbách noví zastupitelé jednotlivé městské objekty osobně prošli. Často totiž řešíme pouze havarijní opravy a chybí nám dlouhodobá koncepce. U většiny objektů dnes spíše „hasíme“ problémy, než abychom je řešili plánovaně.

J. Krivohlavá: Zeptám se na výměnu oken v nemocnici. Předpokládaná cena byla 1,5 milionu korun, ale vysoutěžená nabídka je 2,3 milionu bez DPH. Když navíc nabídku podala pouze jedna firma, proč se nevyhlásilo nové výběrové řízení?

J. Beránek: Byly osloveny tři firmy, ale nabídku podala pouze společnost Samat. Jedná se o náročnou práci v objektu nemocnice, kde je provoz LDN. Cena vzrostla oproti předpokladu zejména kvůli růstu cen práce a likvidace odpadu. Samat již v nemocnici okna dodával a město je s jeho prací spokojeno. Rada města proto nabídku vyhodnotila jako adekvátní

a rozhodla o uzavření smlouvy.

J. Křivohlavá: U rekonstrukce apartmánu na Hrádku bylo v původním rozpočtu 3,5 milionu korun, následně částka klesla na 1 milion. Nyní se má na rekonstrukci opět použít přibližně 2,6 milionu korun. Mám za to, že při schvalování rozpočtu panovala shoda, že podobné investice bychom měli odložit vzhledem k vysokému schodku rozpočtu.

J. Beránek: Rozpočet je v průběhu roku potřeba vyhodnocovat podle toho, které investice se podařilo nebo nepodařilo realizovat. Rada města má pravomoc schvalovat rozpočtové změny do stanoveného limitu. Rekonstrukce apartmánu byla projednána a byly předloženy nabídky tří firem. Rada města vybrala nejnižší nabídku. Rekonstrukce je důležitá také pro provoz Hrádku, jehož současný provozovatel řeší problém s ubytováním zaměstnanců. Hrádek je významnou dominantou města a podkroví je součástí objektu, kterou bychom stejně museli jednou dokončit. Vzhledem k tomu, že stavební práce stále zdražují, rozhodli jsme se rekonstrukci nyní realizovat.

V. Moravec: Chci se zeptat, jaký je výhled dokončení průtahu ve směru na Šébr a kdy bude dokončeno náměstí. Zároveň by mě zajímalo, zda by bylo možné alespoň částečně zprůjezdnit komunikaci přes náměstí, například propojením Národní ulice, aby se zlepšila dopravní situace.

J. Beránek: Práce na náměstí se nyní zrychlily, ale pravděpodobně se nepodaří dodržet termín dokončení do konce roku. Předpokládáme dokončení přibližně v polovině příštího roku. Pokud to počasí dovolí, bude se pracovat nepřetržitě. Snažíme se, aby byly komunikace zprovozněny co nejdříve.

J. Sucharda: Na průtahu probíhají práce podle harmonogramu a zatím není evidováno významné zpoždění. Smluvní termín mezi ŘSD a zhotovitelem je 13. 11., přičemž uzavírka je stanovena do poloviny října. O prodloužení uzavírky se nyní jedná s ministerstvem. Pravidelně komunikují se starosty obcí na trase a se zhotovitelem. Na objízdné trase byly mezitím opraveny asfaltové povrchy, doplněno značení a upraveny krajnice. V současnosti tedy stavba probíhá podle harmonogramu a věřím, že se podaří termín dodržet.

Zasedání opustila pí. Nedvědová v 19:50 hodin, přítomno je 15 zastupitelů.

7. Zpráva o činnosti RM a o kontrole plnění usnesení ZM

Předkládá Jan Šimek, starosta města. Materiál je nedílnou součástí zápisu.

V diskuzi nebyly vzneseny připomínky.

Po vyzvání předložila návrhová komise návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo vzít na vědomí zprávu starosty města o činnosti RM a o kontrole plnění usnesení ZM.

O předloženém návrhu usnesení nechal starosta hlasovat: 15 pro, 1 nehlasoval (p. Nedvědová se neodhlásila). Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 102/2026

8. Závěr

Starosta na závěr poděkoval zastupitelům za čtyři roky spolupráce, vzájemné diskuze a především za práci pro město. Vyzdvihl jejich zapojení v zastupitelstvu, komisích, výborech a dalších orgánech města. Připomněl také připravovanou prezentaci projektu veřejného prostranství u Červeného kostela a slavnostní otevření administrativní budovy nemocnice dne 7. října. Závěrem popřál všem hodně štěstí a vyjádřil naději, že se většina zastupitelů po volbách opět setká při práci pro město.

Komunální volby se konají ve dnech 9. a 10. října 2026. Zároveň probíhají i volby do senátu.

Starosta ukončil jednání zastupitelstva ve 20: 09 hod.

JAN ŠIMEK
STAROSTA MĚSTA

JIŘÍ SUCHARDA
MÍSTOSTAROSTA MĚSTA

Ověřovatelé zápisu

Pavel Beránek

Renáta Nedvěďová

Zápis byl vyhotoven dne 25. září 2026.