

Vážený pane [REDACTED]

dne 15.05.2019 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

DOTAZ:

Nedostal jsem uspokojivou odpověď na bod

4. kolik Kč bylo vydáno na nutnou administrativu spojenou s vybíráním pokut (mzdy pracovníků, poštovné, atd.) od začátku měření do 31.3.2019

Není samostatně evidováno.

Město ze zákona vede účetnictví a to musí obsahovat mnou požadované informace **proto na nich trvám.**

ODPOVĚĎ:

*V předchozí odpovědi ze dne 24.04.2019 bylo uvedeno, že požadované výdaje nejsou samostatně evidovány. Účetnictvím města prochází pouze souhrnné výdaje za poštovní služby apod. Není možné tyto výdaje zjistit bez detailního vyhledávání na účetních dokladech. Sdělujeme Vám, že toto poskytnutí informací je podmíněno zaplacením požadované úhrady a to ve výši **2.100,00 Kč**. Zpoplatnění této informace je nutné vzhledem ke zmíněnému rozsáhlému vyhledávání požadovaných údajů v účetních dokladech a je stanoveno následovně:*

Mzda pracovníka na ekonomickém odboru v tarif. třídě 10 (viz. Sazebník úhrad za poskytování informací podle zákonů č. 106/1999 Sb., zveřejněných na webových stránkách města) a to v délce 6 pracovních hodin, tj. 350,-- Kč x 6h = 2.100,00 Kč. Výše uvedenou částku musí tazatel uhradit na účet města vedený u České spořitelny, číslo účtu:

19-0921388329/0800, pod variabilním symbolem 1361.

Pokud nebude úhrada zaplacena v souladu s § 17 odst. 5, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, bude Vaše žádost odložena.

DOTAZ:

- kolik se podílí pracovníků a v jakém objemu na administrativě spojené s vybíráním pokud za dopravní přestupky

ODPOVĚĎ:

Rozesíláním výzev se zabývají 3 administrativní pracovníci. Následným přestupkovým řízením se částí úvazku (cca 40%) zabývá 1 úřední osoba a kontrolu provádí vedoucí odboru.

DOTAZ:

- kdo tiskne dopisy za dopravní přestupky a kolik to stojí Kč

ODPOVĚĎ:

Pokud máte na mysli „Výzvy provozovateli“, tak ty na základě smlouvy tiskne Česká pošta s.p. v rámci služby „Dopis Online“. Ceny jsou stanoveny dle druhu zásilky v ceníku České pošty s.p. na: <https://www.ceskaposta.cz/ke-stazeni/cenik-sluzeb-ceske-posty>

DOTAZ:

- kdo (pošta ČB ?) a na základě čeho rozesílá dopisy za dopravní přestupky a kolik to stojí Kč

ODPOVĚĎ:

Středisko České pošty s.p. Postservis sídlí v Českých Budějovicích. Ostatní v předchozí odpovědi.

DOTAZ:

Požaduji zaslání znění posledního dopisu, které bylo město Varnsdorf povinno odpovědět MV ČR do 60 dnů od poslední výzvy.

ODPOVĚĎ:

Zasíláme v příloze.

S pozdravem a přáním pěkného dne

*Ing. Radek Kříž
tajemník MěÚ Varnsdorf
radek.kriz@varnsdorf.cz
tel.: +420 417 545 101
www.varnsdorf.cz*



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j.: MV-143172-14/ODK-2018

Praha 4. března 2019

Město Varnsdorf
k rukám starosty města
náměstí E. Beneše 470
407 47 Varnsdorf

prostřednictvím DS

Výzva ke zjednání nápravy
K č. j.: MUVA 31207/2019Isepsova

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jakožto správní orgán příslušný dle ustanovení § 124 odst. 1 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), tímto

**vyzývá město Varnsdorf, se sídlem náměstí E. Beneše 470, 407 47
Varnsdorf, aby do 60 dnů od doručení této výzvy**

z j e d n a l o n á p r a v u

usnesení Rady města Varnsdorf ze dne 6. září 2018, č. 383/2018 Rozhodnutí o veřejné zakázce „Nájem systémů pro měření rychlostí na pozemních komunikacích včetně příslušného software pro správu a zpracování přestupků“, na základě kterého byla uzavřena smlouva se společností Water Solar Technology, Ltd., o nájmu měřících zařízení, **a to pro rozpor s ustanovením § 79a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“).**



O d ů v o d n ě n í:

I. Popis skutkového stavu

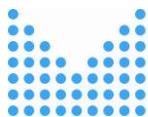
Ministerstvo vnitra obdrželo dne 5. prosince 2018 podnět k uplatnění dozorových opatření vůči usnesení Zastupitelstva města Varnsdorfu ze dne 28. listopadu 2018, kterým byly přijetím rozpočtového opatření č. 19 navýšeny neinvestiční výdaje města, mj. smluvní odměna za pronájem měřících zařízení (radary) o 32 mil. Kč (usnesení Zastupitelstva města Varnsdorf č. 129/2018).

Nezákonnost usnesení podatel spatřoval v tom, že město Varnsdorf provádí měření rychlosti prostřednictvím subjektu, který není ani policií ani obecní policií, což je dle konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu porušením zákona, neboť jde ve spojení s hmotným zájmem subjektu o nepřípustný přenos výkonu veřejné správy. Společně s touto hlavní námitkou podatel uvedl řadu dalších výhrad k postupu města souvisejících s provozováním stacionárních měřících zařízení.

Ministerstvo vnitra za účelem řádného prověření tvrzených skutečností z hlediska své působnosti požádalo dopisem ze dne 27. prosince 2018, č. j. MV-143172-3/ODK-2018, město Varnsdorf o podklady a vyjádření k obdrženému podnětu.

Město Varnsdorf na žádost ministerstva zareagovalo dopisem ze dne 17. ledna 2019, č. j. MUVA 158710/2018JezRa, v němž uvedlo, že „*měření provádí Městská policie Varnsdorf, žádný další subjekt nemá do systému přístup a nemůže tedy jakýmkoliv způsobem ovlivňovat jeho fungování*“, přičemž „*nastavení systému pronajímatelem probíhalo výhradně dle pokynů nájemce*“. Město dále odmítlo námitku, podle níž je nastavený systém měření ve městě v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu, neboť „*NSS ve věci měření rychlosti ve Varnsdorfu v minulosti nikdy nerozhodoval*“. Podle názoru města nelze z dostupné soudní judikatury dovozovat, že jakákoli participace na provozu měření ze strany třetího subjektu je nezákonná; je nutné vždy individuálně posuzovat, zda účast třetího subjektu je natolik zásadní, aby zpochybnila celkové výsledky měření. Město v neposlední řadě uvedlo, že z technického hlediska nemá pronajímatel možnost ovlivnit výsledky měření rychlosti.

Po prostudování obdržených podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že usnesení zastupitelstva města, kterým bylo schváleno rozpočtové opatření č. 19



(navýšení neinvestičních výdajů města), nevykazuje rozpor se zákonem. Protože však podatel uvedl celou řadu výtek souvisejících s nájemními smlouvami o provozu zařízení měřících rychlost vozidel, požádalo Ministerstvo vnitra dopisem pod výše uvedeným číslem jednacím město Varnsdorf rovněž o sdělení, které městské orgány souhlasily s uzavřením příslušných nájemních smluv. Výslovně si ministerstvo vyžádalo zápisy ze zasedání zastupitelstva města či rady města, na kterých bylo usnesení odsouhlaseno schválení nájemních smluv ze dne 20. září 2017 a ze dne 13. září 2018. Zákonnost těchto usnesení pak ministerstvo přezkoumalo z úřední povinnosti.

Z podkladových materiálů vyplynulo, že uzavření nájemních smluv předcházelo zasedání rady města, která se konala dne 20. září 2017 a dne 6. září 2018.

Dne 20. září 2017 rada města přijala usnesení č. 379/2017/1, jímž „rozhodla schválit Smlouvu o nájmu měřících zařízení s vybraným dodavatelem Water Solar Technology Ltd.“ a usnesení č. 379/2017/2, kterým pověřila „starostu města podpisem Smlouvy o nájmu měřících zařízení s vybraným dodavatelem Water Solar Technology Ltd.“. Protože nájemní smlouva uzavřená na základě tohoto usnesení byla již konzumována, věnovalo Ministerstvo vnitra pozornost smlouvě, která je stále aktuální a která byla uzavřena dne 13. září 2018, a to na základě (jak vyplynulo z městem zaslanych podkladů) **usnesení rady města přijatého dne 6. září 2018 pod č. 383/2018**. Usnesením se rada města rozhodla pověřit starostu města podpisem rozhodnutí o výběru dodavatele veřejné zakázky s názvem: „Nájem systémů pro měření rychlostí na pozemních komunikacích včetně příslušného software pro správu a zpracování přestupků“ zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Prostudováním obsahu smlouvy Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že některá smluvní ujednání odporují ustanovení § 79a zákona o silničním provozu. Protože tato smluvní ujednání byla akceptována výše označeným usnesením rady města, rozhodlo Ministerstvo vnitra o využití svých dozorových kompetencí dle ustanovení § 124 a násl. zákona o obcích. Město bylo na zjištěnou nezákonnost smlouvy odrážející se do samotného usnesení rady města upozorněno dopisem ze dne 30. ledna 2019, č. j. MV-143172-10/ODK-2018, a současně bylo požádáno o to, aby se ke zjištěním ministerstva vyjádřilo ve lhůtě do konce měsíce února 2019.

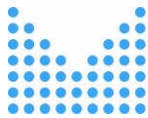


Dne 1. března 2019 obdrželo Ministerstvo vnitra vyjádření od města Varnsdorf, ve kterém se uvádí, že „*vyjádření je aktuálně v přípravě. Posuzovaná problematika je velmi rozsáhlá, zahrnuje celou řadu aspektů, a dále je nezbytná komunikace s odborníky několika směrů, proto vyžaduje tato příprava delší čas.*“, z toho důvodu město požádalo o prodloužení lhůty do 18. března 2019.

II. Právní hodnocení věci

Usnesením Rady města Varnsdorf ze dne 6. září 2018, č. 383/2018 (Rozhodnutí o veřejné zakázce „Nájem systémů pro měření rychlostí na pozemních komunikacích včetně příslušného software pro správu a zpracování přestupků“), byla schválena **nájemní smlouva**, v níž je sjednán způsob výpočtu odměny pronajímateli v **čl. 4.1** následovně: „*Pronajímatel má nárok na částku 290,- Kč bez DPH za každé jedno měření, přičemž jedním měřením se rozumí automatické (zcela nezávislé na konání Pronajímatele) předání takových dat o jednom měření z Měřicího zařízení do SDP, která splňují provozní parametry nastavené Nájemcem pro detekci přestupků (byl překročen Nájemcem určený limit maximální rychlosti a data jsou v souladu s požadavky danými platnými právními předpisy, především pak zákonem o metrologii) a obsahují veškerá data (včetně metadat a obrazových dat) o měření (možném přestupku) umožňující následné vyhodnocení a řešení přestupku překročení maximální povolené rychlosti na úrovni městské policie a správního orgánu v souladu s platnými právními předpisy.*“

Z **přílohy č. 1 (Automatizované měřicí systémy detekce rychlosti)** smlouvy vyplývá, že součástí dodávek měřících zařízení (radarů) je také „*zajištění provozu, provádění veškeré údržby a servisu instalovaného zařízení a dodaného programového vybavení, dodání a instalace a aktualizace programového vybavení, jeho dat a příslušných dokumentů, update veškerého provozovaného software/firmware vyplývající z dalšího vývoje programových produktů*“. V **příloze č. 2 smlouvy (Systém správy dopravních přestupků zachycených automatizovaným měřením)** je podrobně rozveden informační systém pro správu výsledků měření. Smlouva sama (čl. 2.1) i její příloha č. 3 počítá s tím, že pronajímatel provádí určitou správu tohoto systému (srov. ujednání o servisních službách, resp. ujednání o uživatelské podpoře a legislativní maintenance). V **čl. 4.2** je uvedeno následující prohlášení: „*Strany pro vyloučení pochybností potvrzují, že Pronajímatel nemá jakýkoli vliv na rozsah měření a parametry měření a nemůže tak ovlivnit výši celkově nárokové Odměny za všechna měření.*“ Podobně v **příloze č. 3** je uvedeno:

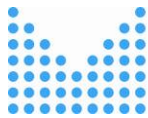


„systém nesmí umožnit jakoukoli modifikaci dat, aniž by došlo k zaznamenání o data a času modifikace dat o identifikace osoby, která změnu dat provedla o původní hodnoty dat o nové hodnoty dat (Pronajímatel nemá vliv na provádění měření, rozsah měření a počet měření, veškeré zásahy Pronajímatele souvisí výhradně se servisní činností a jsou prováděny na základě pokynů Nájemce).“

Podle § 79a zákona o silničním provozu platí, že *„za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je policie a obecní policie oprávněna měřit rychlost vozidel. Obecní policie tuto činnost vykonává výhradně na místech určených policií, přitom postupuje v součinnosti s policií.“*

Výkladem tohoto ustanovení ve vazbě na podmínky, za nichž lze považovat participaci třetí osoby (pronajímatele měřícího zařízení) na měření rychlosti za (ne)zákonnou, se zabýval Nejvyšší správní soud v několika svých rozhodnutích. Za stěžejní pro posouzení zákonnosti dotčených usnesení považuje Ministerstvo vnitra rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2018, č. j. 10 As 107/2018-36 (rozhodnutí je dostupné na webové stránce <http://www.nssoud.cz>). V publikované právní větě soud konstatoval: *„Instalaci a nastavení stacionárních měřících zařízení, jakož i údržbu software a hardware těchto zařízení, které jinak užívá obecní policie, mohou provádět třetí osoby. **Není však přípustné, aby takováto třetí osoba měla jakýkoliv hmotný zájem na výsledcích měření stacionárního zařízení (§ 79a zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu)**“*. Z odůvodnění tohoto rozsudku pak lze zmínit, že v posuzovaném případě měl pronajímatel měřícího zařízení s městem v rámci smlouvy sjednaný způsob odměny za *zaznamenaný přestupek* (bod 10 odůvodnění), což soud vyhodnotil samo o sobě jako nezákonné, pokud pronajímatel může jakkoli fakticky zasahovat do měření rychlosti. Soud dále konstatoval, že případné smluvní deklarace v tom smyslu, že pronajímatel nemá žádný vliv na nastavení měřících zařízení či na průběh správního řízení, nemají na závěr o nezákonnosti popsané participace pronajímatele na měření žádný vliv (bod 11 odůvodnění). Soud naopak zdůraznil, že pronajímatel měl vliv na instalaci software i hardware vybavení a prováděl celkový servis (bod 12 odůvodnění).

Ministerstvo vnitra s ohledem na výše uvedené, zejména na porovnání výkladu § 79a zákona o silničním provozu tak, jak jej učinil Nejvyšší správní soud ve zmíněném rozsudku, s obsahem výše uvedené smlouvy, dospělo k závěru, že v posuzovaném případě je smluvní ujednání v rozporu s § 79a zákona o silničním provozu, když předpokládá hmotnou participaci pronajímatele na výsledku měření



ve spojení s prováděním „servisu“ měřicích zařízení, resp. softwarového vybavení. Smlouva o nájmu totiž v čl. 4.1 váže odměnu za pronájem zařízení na výsledky měření, resp. na ta měření, která jsou následně vyhodnocena (byť „předběžně“) jako přestupková jednání. To pak má za následek, že **usnesení rady města, jímž bylo uzavření této smlouvy schváleno, vykazuje identický rozpor s § 79a zákona o silničním provozu.**

III. Závěr

Město ve svém vyjádření, které Ministerstvo vnitra obdrželo dne 1. března 2019, požádalo o prodloužení lhůty k vyjádření, nicméně ministerstvo se rozhodlo této žádosti nevyhovět. Město Varnsdorf již ve svém dřívějším vyjádření ze dne 17. ledna 2019, č. j. MUVA 158710/2018JezRa, odmítlo tvrzení o možné nezákonnosti měření rychlosti a ani z nově obdrženého vyjádření nevyplývá, že by město činilo (nebo má v úmyslu činit) kroky k nápravě zjištěného stavu. Ministerstvo vnitra tak přikročilo k výzvě podle § 124 odst. 1 zákona o obcích, která je nejmírnějším dozorovým opatřením a navíc poskytuje městu 60denní lhůtu k vyjádření.

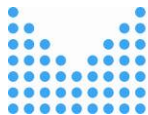
Ministerstvo vnitra tak město Varnsdorf žádá, aby tato výzva byla projednána v rámci nejbližšího zasedání Rady města Varnsdorf a na tomto zasedání rada rozhodla o zjednání nápravy předmětného usnesení, případně výslovně rozhodla, že se s touto výzvou neztotožňuje a tuto svou vůli vyjádřila ve svém rozhodnutí.

Nápravu zjištěné nezákonnosti navrhuje Ministerstvo vnitra zjednat zrušením nezákonného usnesení.

Nejpozději do 7 kalendářních dnů od uplynutí lhůty ke zjednání nápravy Vás žádáme, abyste informovali Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, zda byla náprava zjednána či nikoliv, včetně rozhodnutí příslušného orgánu města Varnsdorf dle předchozích odstavců.

V případě, že město Varnsdorf zjedná nápravu, žádá Ministerstvo vnitra v téže lhůtě o zaslání následujících podkladů:

- 1) **usnesení Rady města Varnsdorf**, kterým byla zjednána náprava nezákonného usnesení,



- 2) **zápis ze zasedání rady města**, na kterém bylo schváleno výše uvedené usnesení rady (včetně údaje o počtu přítomných členů rady města, o výsledku hlasování a přijatých usnesení),
- 3) případná další vyjádření k dané věci.

V případě, že ve shora uvedené lhůtě nedojde ke zjednání nápravy, přistoupí Ministerstvo vnitra dle ustanovení § 124 odst. 1 a násl. zákona o obcích k uplatnění dalších dozorových opatření.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Jakub Joklík
tel. č.: 974 816 453
e-mail: odbordk@mvcr.cz