

Město Varnsdorf
nám. E. Beneše 470
407 47 Varnsdorf

DATOVOU SCHRÁNKOU

Naše zn: 2018-0215

V Praze dne 11. prosince 2018

Věc:

žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený,

zastupuji společnost **GEMOS CZ, spol. s r.o.**, IČO: 25065238, se sídlem B. Smetany 1599, 250 88 Čelákovice, a v zastoupení klienta podávám tuto žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Město Varnsdorf zadalo veřejnou zakázku pod názvem „Nájem systémů pro měření rychlosti na pozemních komunikacích včetně příslušného software pro správu a zpracování přestupků“, o které dne 25. září 2018 vydalo písemnou zprávu zadavatele (dále také jen jako „**zakázka**“ a „**zpráva**“).

Zakázka byla zadána formou jednacího řízení bez uveřejnění, na základě čehož došlo k uzavření smlouvy s dodavatelem Water Solar Technology Ltd.- branch, organizační složka, IČO: 29041643, se sídlem Bořivojova 878/35, 130 00 Praha 3 (dále také jen jako „**dodavatel**“).

V odstavci 10. zprávy jako zadavatel odůvodňujete použití zadávacího řízení bez uveřejnění s tím, že v daném případě byla před zakázkou uzavřena smlouva s dodavatelem, jejíž předmětem byl nájem měřících zařízení s limitem 1 mil Kč a během prvních týdnů po zprovoznění měřících zařízení byla limitní částka vyčerpána, čímž došlo k pozbytí platnosti původní nájemní smlouvy. Z důvodů údajné naléhavosti a zájmu na bezpečnosti a plynulosti provozu jste přikročili k zadání zakázky formou jednacího řízení bez uveřejnění s dodavatelem. Dokonce v odůvodnění uvádíte, že vyčerpání limitu původní smlouvy jste nemohli předvídat, a tedy z důvodu krajní nouze vedle kroků k zahájení běžného řízení o zadání nadlimitní zakázky uzavřete na základě zakázky smlouvu s dodavatelem na dobu nezbytně nutnou.

V odůvodnění zprávy přitom zcela absentuje časový či finanční limit, není tak zřejmé, na základě čeho jste vůbec dospěli k závěru, že se jedná o zakázku malého rozsahu a lze ji zadat formou jednacího řízení bez uveřejnění. Naprostá absence konkrétních údajů a skutečností ve zprávě budí důvodné pochyby o dodržení postupu dle ustanovení § 6 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále také jen jako „ZZVZ“). Ustanovení § 6 ZZVZ pak výslovně stanoví, že i při zadávání zakázky malého rozsahu musíte dodržovat zásady

transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům musíte dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Porušení ustanovení § 6 ZZVZ může, v některých případech, vést až k trestní odpovědnosti, na kterou zákon pamatuje skutkovou podstatou trestných činů dle ustanovení § 248 odst. 2 a § 256 trestního zákona (trestný čin sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě).

I s ohledem na výše uvedené Vás tímto žádám o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:

- (i) Z jakého důvodu bylo možné nabídky podat pouze v listinné podobě, když datovou schránku jako elektronické úložiště určené k doručování a provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci musí mít povinně zřízena každá obec a z webové stránky Město Varnsdorf její existence plyne (datová schránka: kabbfuj)?
- (ii) Z jakého důvodu bylo možné nabídky podat pouze v listinné podobě, když z webové stránky Města Varnsdorf plyne možnost komunikovat s městem a jeho úředníky prostřednictvím e-mailu (doména: varnsdorf.cz)?
- (iii) Jaká zjištění a statistiky byly použity pro učinění závěru o pozitivním vlivu měřicího zařízení na omezení nehodovosti v daných měřených úsecích (když tímto zdůvodňujete nutnost okamžitého zadání zakázky bez uveřejnění) a o jejich doložení)? Jaké konkrétní výsledky plynou z uvedených statistik?
- (iv) Jaké konkrétní kroky jste již podnikli ve standardním nadlimitním zadávacím řízení, jehož ukončením je plnění zakázky „limitováno“ a které dle zprávy bylo bezodkladně zahájeno?
- (v) Kolik měření bylo v rámci zakázky již uskutečněno, a tedy jakou cenu zadavatel na základě zakázky dosud dodavateli uhradil?

Odpověď očekávám v zákonné lhůtě, s pozdravem,

A K S D | Šitkova 233/1
MICHAL
ŠIMKŮ
ADVOKÁT


Michal Šimků, advokát



Vážený pan
Mgr. Michal Šimků, advokát



Váš dopis čj.:
Ze dne: 11.12.2018
Naše čj.: MUVA 156681/2018JezRa

Vyřizuje: Radka Ježková
Linka: 417545102
Datum: 27.12.2018
E-mail: radka.jezkova@varnsdorf.cz

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti ze dne 12.12.2018 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám sděluji k jednotlivým bodům následující:

Ad (i) a (ii):

Zadavatel z důvodu naléhavých okolností, které jsou podrobně popsány v písemné zprávě zadavatele, zadal předmětnou nadlimitní veřejnou zakázku na služby formou jednacního řízení bez uveřejnění dle § 63 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Až do 18.10.2018, kdy byla zavedena zákonná povinnost elektronického přijímání nabídek u zadávacích řízení v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek přes elektronický nástroj, byla volba formy přijímání nabídek zcela na zadavateli. Zadavatel v tomto konkrétním případě zvolil listinnou formu z důvodu lepší přehlednosti a komfortu při kontrole a jednání o listinné nabídce s dodavatelem.

Ad (iii):

Zjištění pozitivního vlivu měření rychlosti na území města vychází jednak ze statistik zveřejňovaných na webu Policie ČR <https://www.policie.cz/clanek/statistika-nehodovosti-900835.aspx> a zejména z vyjádření občanů bydlících v lokalitách, kde jsou měřicí zařízení instalována. Zadavatel rovněž vycházel ze znalosti místních poměrů a z komunikace se složkami IZS.

Důvodem však není pouze pozitivní dopad měření na korekci rychlosti vozidel v měřeném místě, ale nutnost zajistit zpracování přestupků v systému SDP s cílem zajistit všem přestupcům rovné podmínky. Bez pokračování provozu SDP by nebylo možné řešit naměřené přestupky z první smlouvy a většina přestupců by tak vyvázla bez sankce, zatím co první část by byla pokutována. S ohledem na počet přestupků a ukončený smluvní vztah z první smlouvy nebylo možné zajistit ani migraci dat a případné řešení přestupků bez vhodné agendy k jejich zpracování. Například jen ve spisové službě. Tedy jednalo se o technické i zákonné důvody spolu s obecnou prospěšností a z těchto podmínek byla zvolena forma JŘBU s cílem dočasného zachování provozu systému do doby vypsání VZ.

Pro upřesnění. Po ukončení smluvního vztahu na základě první VZ byla část detekovaných měření bezpečně a zašifrovaně uložena na mařícím zařízení a větší část byla uložena na zabezpečených prostředcích datového centra, jehož kapacita byla na základě požadavku města poskytnuta jako součást plnění nezbytného pro provoz SW SDP. Tedy pro obnovu provozu a zajištění řešení do té doby detekovaných přestupků bylo nutné obnovit provoz systému jako celku. Proto bylo možné oslovit původního dodavatele, který jako jediný mohl obnovu provozu rychle a 100% zajistit.

Ad (iv):

Zadávací dokumentace pro vyhlášení standardního nadlimitního zadávacího řízení nyní schválena všemi dotčenými subjekty a výběrové řízení bude po dnech pracovního volna vyhlášeno dle zákona o veřejných zakázkách.

Ad (v):

V rámci zakázky bylo do konce listopadu 2018 uskutečněno celkem 25037 měření a za což bylo dodavateli uhrazeno 8 785 483,30 Kč.

S pozdravem a přáním hezkých dnů

Ing. Radek Kříž
tajemník MěÚ Varnsdorf

Radek
Kříž

Digitálně podepsal Radek Kříž
DN: c=CZ, o=MĚSTO VARNSDORF
[IČ 00261718], ou=Czech POINT,
ou=19232, cn=Radek Kříž,
serialNumber=P26393,
title=úředník městského úřadu
Datum: 2018.12.27 09:30:09 +01'00'