

Městský úřad, nám. E. Beneše 470, Varnsdorf  
datová schránka: kabbfuj

9. srpna 2024

## Věc: Žádost o informace podle informačního zákona

Dobrý den,  
na základě článku „Největší případ korupce při udělování řidičáku. Ve Varnsdorfu jej neoprávněně dostalo 722 lidí“, který je dostupný zde:

[https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/ridicky-prukaz-varnsdorf-korupce\\_2305101303\\_pj#](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/ridicky-prukaz-varnsdorf-korupce_2305101303_pj#)

žádám podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informací:

- 1.) **Jaká konkrétní opatření** učinil Váš úřad k zajištění bezpečnosti silničního provozu po dobu, kdy disponovali řidiči neoprávněně udělenými řidičskými průkazy z výše uvedené kauzy.
- 2.) **Přehled spisových značek** a celková délka řízení o odebrání řidičského průkazu u těch případů výše uvedené kauzy, kdy o odebrání řidičského průkazu, resp. oprávnění rozhodoval Váš úřad.
- 3.) **Informace o šesti úředních osobách** uvedených ve výše uvedeném článku (*Obžalobě čelí šest osob, mezi nimi komisař, zástupci autoškol a tlumočník.*) v rozsahu dle §8b odst. 3 zákona 106/1999 Sb., tedy „Základní osobní údaje podle odstavce 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.“ za poslední rok ve funkci a dále ve dvou letech předtím.
- 4.) Jaká byla v loňském roce **průměrná délka řízení o námitkách** proti záznamu bodů v registru řidičů (§123f zákona o silničním provozu) u Vašeho úřadu.
- 5.) **Jaká konkrétní opatření k zamezení recidivy** byla u Vašeho úřadu učiněna po zjištění pochybení (konkrétní opatření kontrolního systému) a jaké je v současné době nastaveno odměňování zaměstnanců úřadu (kritéria odměn, průměrná roční výše odměny zaměstnance v loňském roce).
- 6.) **Jaká škoda** (např. náklady na správní řízení, vratka mzdy za dobu kdy nebyla práce reálně vykonávána v souladu se zákonem), v jakém rozsahu (výše částek) a s jakým výsledkem byla po šesti úředních osobách uvedených ve výše uvedeném článku požadována. Jako doprovodnou informaci žádám poskytnout záznamy škodní komise nebo tomu obdobné dokumenty k vymáhání způsobené škody.
- 7.) **Jak velkou částku** Váš úřad nebo jeho úředníci odeslali na sbírky pro oběti dopravních nehod<sup>1</sup>, nebo organizacím pečujícím o oběti dopravních nehod a to za poslední tři roky?

S pozdravem



1 Např. <https://www.znesnaze21.cz/sbirka/opily-ridic-srazil-maminku-s-dcerou-pomozme-jejich-rodine>



Váš dopis čj.:  
Ze dne: 09.08.2024  
Naše čj.: MUVA 20182/2024JezRa  
  
Vyřizuje: Radka Ježková  
Linka: 417545102  
Datum: 21.08.2024  
E-mail: radka.jezkova@varnsdorf.cz

Vážený pane inženýre,

Městský úřad Varnsdorf obdržel dne 09.08.2024 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k jednotlivým dotazům Vám sdělujeme následující:

*1.) **Jaká konkrétní opatření** učinil Váš úřad k zajištění bezpečnosti silničního provozu po dobu, kdy disponovali řidiči neoprávněně udělenými řidičskými průkazy z výše uvedené kauzy.*

Dohled a dozor nad bezpečností silničního provozu provádí Policie České republiky. Ta ostatně v předmětné věci vedla vyšetřování a prověřovala veškeré skutečnosti ohledně neoprávněně získaných řidičských oprávnění. Městský úřad Varnsdorf o neoprávněně vydaných řidičských oprávněních nevěděl, ani nedisponoval seznamem těchto osob. Po zjištění bezodkladně provedl veškerá možná opatření.

Policie České republiky po skončení vyšetřování dávala podněty na místně příslušné úřady, týkající se okolnosti neoprávněně získaných řidičských oprávnění. V tomto případě se zahajovalo řízení o odejmutí řidičského oprávnění a dle zákona byla jednotlivým osobám stanovena lhůta, do které měly doložit řádné složení zkoušky v autošколе. Pokud bylo toto splněno, řízení se zastavilo a řidičské oprávnění nebylo odejmuto. Pokud tento požadavek splněn nebyl bylo řidičské oprávnění odejmuto.

*2.) **Přehled spisových značek a celková délka řízení o odebrání řidičského průkazu u těch případů výše uvedené kauzy, kdy o odebrání řidičského průkazu, resp. oprávnění rozhodoval Váš úřad.***

## **Rok 2021 – sp. zn. SČŽÚ 2199/2021:**

1. Podnět (MUVA 33009/2021) ze dne 16.12.2021 nabyt právní moci dne 14.02.2022 (MUVA 3865/2022),
2. podnět (MUVA 21511/2021) ze dne 26.08.2021 nabyt právní moci dne 10.12.2021 (MUVA 29570/2021),
3. podnět (MUVA 20169/2021) ze dne 12.08.2021 nabyt právní moci dne 23.11.2021 (MUVA 27619/2021),
4. podnět (MUVA 16582/2021) ze dne 02.07.2021 nabyt právní moci dne 03.11.2021 (MUVA 25626/2021),
5. podnět (MUVA 21885/2021) ze dne 31.08.2021 nabyt právní moci dne 26.10.2021 (MUVA 27815/2021),

6. podnět (MUVA 14863/2021) ze dne 14.06.2021 nabyl právní moci dne 25.10.2021 (MUVA 22251/2021),

7. podnět (MUVA 16480/2021) ze dne 01.07.2021 nabyl právní moci dne 03.11.2021 (MUVA 30186/2021).

**Rok 2022 – sp. zn. SČŽÚ 1298/2022:**

1. Podnět (MUVA 34291/2022) ze dne 15.12.2022 nabyl právní moci dne 05.04.2023 (MUVA 8118/2023),

2. podnět (MUVA 14153/2022) ze dne 13.05.2022 nabyl právní moci dne 18.07.2022 (MUVA 20450/2022),

3. podnět (MUVA 9999/2022) ze dne 04.04.2022 nabyl právní moci dne 16.06.2022 (MUVA 17674/2022).

**Rok 2024 - sp. zn. SČŽÚ 2005/2024:**

1. Podnět (MUVA 5428/2024) ze dne 22.02.2024. Řízení nebylo zahájeno, neboť podnět byl postoupen z Městského úřadu Turnov po tříleté promlčecí lhůtě.

*3.) Informace o šesti úředních osobách uvedených ve výše uvedeném článku (Obžalobě čelí šest osob, mezi nimi komisař, zástupci autoškol a tlumočnick.) v rozsahu dle §8b odst. 3 zákona 106/1999 Sb., tedy „Základní osobní údaje podle odstavce 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.“ za poslední rok ve funkci a dále ve dvou letech předtím.*

Městský úřad Varnsdorf nemá informace o zástupcích autoškol a tlumočnicích, jelikož nejsou a nebyli zaměstnanci úřadu. Zaměstnanci byli dva zkušební komisaři.

Tuto žádost o informaci povinný subjekt odmítl z důvodů, které jsou uvedeny dále v rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

*4.) Jaká byla v loňském roce průměrná délka řízení o námitkách proti záznamu bodů v registru řidičů (§123f zákona o silničním provozu) u Vašeho úřadu.*

V loňském roce řešil náš úřad pouze jeden případ řízení o námitkách proti záznamu bodů v registru řidičů. Toto řízení trvalo celkem 4 měsíce.

*5.) Jaká konkrétní opatření k zamezení recidivy byla u Vašeho úřadu učiněna po zjištění pochybení (konkrétní opatření kontrolního systému) a jaké je v současné době nastaveno odměňování zaměstnanců úřadu (kritéria odměn, průměrná roční výše odměny zaměstnance v loňském roce).*

Se jmenovanými zaměstnanci byl ukončen pracovní poměr. Vedoucí odboru správních činností a obecního živnostenského úřadu provádí namátkové kontroly.

Odměňování zaměstnanců Městského úřadu probíhá v souladu s ustanovením § 134 z.č. 262/2006 Sb. – zákoník práce. Průměrná výše odměny zaměstnance v loňském roce byla 35.715 Kč.

6.) **Jaká škoda** (např. náklady na správní řízení, vrátka mzdy za dobu, kdy nebyla práce reálně vykonávána v souladu se zákonem), v jakém rozsahu (výše částek) a s jakým výsledkem byla po šesti úředních osobách uvedených ve výše uvedeném článku požadována. Jako doprovodnou informaci žádám poskytnout záznamy škodní komise nebo tomu obdobné dokumenty k vymáhání způsobené škody.

Touto formou nebyla uvedená věc řešena.

7.) **Jak velkou částku** Váš úřad nebo jeho úředníci odeslali na sbírky pro oběti dopravních nehod, nebo organizacím pečujícím o oběti dopravních nehod, a to za poslední tři roky?

Městský úřad neodesílal v tomto směru žádnou finanční částku.

S pozdravem

Ing. Radek Kříž  
tajemník MěÚ Varnsdorf